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**1.Общие положения**

1.1.Стандарт внешнего муниципального финансового контроля Контрольно-счетной комиссии Верхнемамонского муниципального района Воронежской области «Проведение экспертизы проектов муниципальных программ» (далее – Стандарт) разработан в соответствии положениями Бюджетного кодекса РФ, Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований»,Положением «О Контрольно-счетной комиссии Верхнемамонского муниципального района Воронежской области» и Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными Коллегией Счетной палаты РФ от 29.03.2022 года № 2ПК, а также в соответствии с Регламентом Контрольно-счетной комиссии Верхнемамонского муниципального района.

1.2. Целью Стандарта является установление единых принципов, правил и процедур проведения Контрольно-счетной комиссии Верхнемамонского муниципального района Воронежской области (далее – Контрольно-счетная комиссия) экспертизы проектов муниципальных программ, а также проектов изменений в действующие программы Верхнемамонского муниципального района.

1.3. Стандарт определяет общие требования и принципы проведения Контрольно-счетной комиссией экспертизы проектов муниципальных программ Верхнемамонского муниципального района, а также проектов изменений в действующие программы Верхнемамонского муниципального района (далее – экспертиза) в пределах полномочий и задач, возложенных на Контрольно-счетную комиссию.

1.4. Стандарт предназначен для использования должностными лицами Контрольно-счетной комиссией, обладающими полномочиями на организацию и непосредственное проведение экспертно-аналитических мероприятий, а также иными лицами, привлекаемыми к проведению экспертно-аналитических мероприятий.

**2. Правовые и информационные основы, цель, задачи и объекты экспертизы**

2.1. Правовой основой проведения экспертизы являются ст. 157 Бюджетного кодекса РФ, ст. 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», ст. 7 Положения о Контрольно-счетной комиссии Верхнемамонского муниципального района Воронежской области и иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

2.2. Целью экспертизы является выявление или подтверждение отсутствия нарушений и недостатков проекта программы или проекта изменений в муниципальную программу (далее – проекта документа), создающих условия неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств Россошанского муниципального района, невыполнения (неполного выполнения) полномочий органов местного самоуправления.

2.3. Основными задачами экспертизы являются:

1)контроль законности, полноты и обоснованности, а также взаимной согласованности следующих основных параметров (структурных элементов) проекта документа: сферы реализации, текущей ситуации, проблем и прогнозов; приоритетов, целей и задач; целевых индикаторов и ожидаемых результатов; подпрограмм; мероприятий, государственных услуг, работ и функции; мер государственного (муниципального) регулирования и механизмов реализации; разработчиков, исполнителей и иных участников; объема и источников финансового обеспечения; рисков реализации и описания мер управления рисками реализации муниципальной программы; 2)подготовка предложений по устранению имеющихся замечаний, совершенствованию (улучшению) содержания проекта документа, в том числе деятельности муниципальных органов в сфере реализации госпрограммы (при их наличии).

2.4.Предметом мероприятия является исполнение законодательства о стратегическом планировании РФ и Верхнемамонского муниципального района.

2.5. Объектами комплекса мероприятий являются главные материалы ранее проведенных Контрольно-счетной комиссии контрольных и экспертно-аналитических мероприятий (в том числе ранее проведенных экспертиз проектов муниципальных программ и проектов изменений в муниципальные программы); иная информация и документы, касающиеся формирования, утверждения и реализации муниципальных программ.

2.6. При проведении экспертизы сотрудники Контрольно-счетной комиссии могут при необходимости проведении экспертно-аналитического мероприятия, направлять запросы для получения дополнительной информации в органы местного самоуправления Верхнемамонского муниципального района и иные организации.

**3. Организация проведения экспертизы**

3.1.Проведение экспертизы проектов муниципальных программ Верхнемамонского муниципального района, а также проектов изменений в муниципальные программы Верхнемамонского муниципального района включается в годовой план работы одним общим пунктом (без перечисления отдельных муниципальных программ).

3.2.Приказ (распоряжение) и программа проведения экспертизы не составляются. Организационные вопросы проведения мероприятия регламентируются настоящим Стандартом.

3.3.Экспертиза проводится в срок не более 15 рабочих дней с момента поступления проекта документа в Контрольно-счетную комиссию. Срок проведения экспертизы может быть увеличен по согласованию с председателем в случае предоставления неполного пакета документов, предоставления недостоверных документов, необходимости запроса дополнительной информации, проведения других дополнительных действий. Увеличение сроков производится, как правило, с учетом даты проведения заседания органом местного самоуправления Верхнемамонского муниципального района, на котором будет рассматриваться проект документа.

3.4. Ответственные исполнители мероприятия- должностные лица Контрольно-счетной комиссии.

**4.Содержание и структура заключения по итогам проведения экспертизы**

4.1.По результатам проведения экспертизы составляется заключение Контрольно-счетной комиссии на проект муниципальной программы или проект изменений в муниципальную программу (далее – заключение).

4.2. Заключение состоит из вводной и содержательной частей.

4.3. Во вводной части заключения указываются реквизиты документов, по результатам рассмотрения, на основании и с учетом которых проведена экспертиза. Во вводной части заключения могут указываться привлеченные эксперты, чьи материалы были учтены при подготовке заключения.

4.4. В содержательной части заключения приводятся общая характеристика основных параметров проекта муниципальной программы (ответственный разработчик, ответственный исполнитель, исполнители, цель муниципальной программы, сроки реализации и т.д.), или проекта изменений в муниципальной программу (суть вносимых изменений), выводы (недостатки, нарушения) по результатам экспертизы, другая информация (при необходимости).

4.5. Экспертиза проекта муниципальной программы (изменений в муниципальную программу) включает оценку его соответствия основным направлениям муниципальной политики, установленным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Верхнемамонском районом, в том числе в сфере реализации программы.

4.6.Заключение Контрольно-счетной комиссии по результатам экспертизы не должно содержать политических оценок проекта муниципальной программы (изменений в муниципальную программу). Подготовленные по результатам экспертизы выводы не должны иметь характер суждения (мнения) о целесообразности (нецелесообразности) принятия государственной программы, сохранения или изменения каких-либо приоритетов (целей, задач) муниципальной политики в сфере ее реализации. Экспертиза проекта документа не предполагает оценку общего социального, экономического эффекта от реализации программы, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий при принятии или непринятии программы. В пределах своей компетенции Контрольно-счетная комиссия вправе выражать свое мнение по указанным аспектам.

4.7. В случае наличия в проекте документа нарушений, они отмечаются с изложением сути нарушения и указанием реквизитов соответствующих нормативных правовых актов и конкретных их норм (статей, частей, пунктов).

4.8. В случае наличия в проекте документа недостатков, они отмечаются с изложением сути недостатка, по мере возможности приводится обоснование более рациональных, экономных способов достижения непосредственного (конечного) результата, либо обоснование нецелесообразности использования средств Верхнемамонского муниципального района на реализацию определенного мероприятия и рекомендации по привлечению для достижения целей программы средств из иных источников помимо бюджета Верхнемамонского муниципального района и т.д.

4.9. В заключении Контрольно-счетной комиссии не даются рекомендации по утверждению или отклонению органами местного самоуправления Россошанского муниципального района представленного проекта программы.

4.10. В случаях, когда какие-либо из выявленных нарушений и недостатков незначительны, носят частный характер, они, как правило, устраняются в рабочем порядке совместно с представителем разработчика (ответственного исполнителя), либо, при необходимости, отражаются в тексте сопроводительного письма.

4.11. Примерная форма заключения на экспертизу муниципальной программы представлена в приложение №1 к Стандарту.

**5. Методические основы экспертизы**

5.1. При проведении экспертизы проекта муниципальной программы (изменений в муниципальную программу) следует учитывать, что муниципальные программы разрабатываются исходя из принципа наиболее полного охвата сфер социально-экономического развития Верхнемамонского муниципального района и бюджетных ассигнований бюджета Верхнемамонского муниципального района, а также должны обеспечивать интеграцию всех мер (инструментов) муниципального регулирования, направленных на достижение целей муниципальной программы.

5.2. Муниципальные программы обеспечивают раскрытие взаимосвязи между целями муниципальной политики в соответствующей сфере и используемыми для их достижения ресурсами и инструментами, а также раскрывают измеримые результаты реализации муниципальной политики. Через программную структуру бюджета муниципальную программы обеспечивают прямую взаимосвязь между бюджетными ассигнованиями, целями и ожидаемыми результатами муниципальной политики.

5.3. Экономическая часть экспертизы заключается в анализе проблем, приоритетов, целей, целевых индикаторов, задач и ожидаемых результатов в сфере реализации муниципальной программы; подпрограмм, основных мероприятий, муниципальных услуг, работ и функций; механизма реализации, мер муниципального регулирования и участников реализации муниципальной программы.

5.4.Финансовая часть экспертизы заключается в анализе объема финансового обеспечения (потребности в бюджетных ассигнованиях и иных источниках финансирования, заявленных в программе), планируемых способов и источников его получения, направлений и способов использования (в том числе условий предоставления и методики расчета предоставляемых в целях реализации муниципальной программы межбюджетных субсидий). В ходе экспертизы также анализируется иное ресурсное (нефинансовое) обеспечение муниципальной программы, если оно предусмотрено.

5.5. В ходе анализа текущей ситуации, проблем, приоритетов, целей, целевых индикаторов и задач в сфере реализации государственной программы могут делаться выводы об обоснованности отнесения соответствующей деятельности к сфере реализации программы; степени взаимной согласованности соответствующих положений (в частности, наличие проблем, обуславливающих приоритеты, цели и задачи муниципальной политики; наличие задач и мероприятий, направленных на решение проблем, достижение целей и приоритетов).

5.6. В ходе анализа подпрограмм (включенных целевых программ) и основных мероприятий муниципальной программы могут делаться выводы о достаточности раскрытия в программе информации о содержании ее подпрограмм, мероприятий, составе муниципальных услуг, работ и функций; полноте включения в программу и взаимной согласованности подпрограмм и мероприятий, относящихся к сфере ее реализации; соответствии подпрограмм и мероприятий программы ее задачам, их достаточности для достижения целей и ожидаемых результатов; возможности и необходимости реализации иных подпрограмм и мероприятий (более экономичных и результативных).

5.7. В ходе анализа ожидаемых результатов реализации муниципальной программы, прогнозов и целевых индикаторов могут делаться выводы о характере динамики, способах расчета и прогнозирования показателей (целевых индикаторов), их соответствии установленным требованиям; соответствии состава ожидаемых результатов задачам программы, их достаточности для раскрытия степени достижения целей; обоснованности (достоверности) прогноза целевых показателей и возможности (реалистичности) достижения ожидаемых результатов.

5.8.В ходе анализа механизма реализации, мер (инструментов) муниципального регулирования и состава участников реализации муниципальной программы могут делаться выводы о полноте и обоснованности включения в программу фактически имеющихся и планируемых мер муниципального регулирования и участников реализации; степени раскрытия в механизме реализации программы способов достижения ее целей и ожидаемых результатов, факторов (в том числе коррупциогенных) и рисков, препятствующих их достижению; возможности и необходимости использования иных мер государственного регулирования, учета и предотвращения иных рисков, привлечения к реализации программы иных участников.

5.9. В ходе анализа финансового обеспечения и его источников могут делаться выводы об использованных способах расчета объема средств; наличии в программе принимаемых (новых) расходных обязательств; возможности получения средств из запланированных источников в запрашиваемых объемах; недостаточности или избыточности средств для выполнения необходимых мероприятий; полноте и обоснованности условий предоставления и методики расчета межбюджетных субсидий; наличии и необходимости иных источников и способов получения ресурсов, направлений и способов их использования (более обоснованных и эффективных).

5.10. При проведении экспертизы учитываются результаты ранее проведенных Контрольно-счетной комиссией контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в сфере реализации муниципальной программы, а также типичные недостатки муниципальной программ, установленные в ходе ранее проведенных экспертиз. При анализе финансового обеспечения муниципальной программы учитываются результаты экспертиз проектов законов (решений) орайонном бюджете на соответствующий очередной финансовый год и плановый период.

5.11. Конкретный набор анализируемых вопросов (подготавливаемых выводов) определяется участниками мероприятия исходя из сроков проведения экспертизы, значимости и существенности ожидаемых выводов, содержания и особенностей муниципальной программы, достаточности имеющихся при проведении экспертизы данных.

5.12. При проведении экспертизы проекта изменений в муниципальную программу, анализируются основные параметры (структурные элементы) муниципальной программы, в которые вносятся изменения, а также взаимная согласованность изменяемых параметров с остающимися в прежней редакции. Специальными вопросами экспертизы проекта изменений муниципальной программы могут быть причины (основания) вносимых изменений; согласованность изменений муниципальной программы с изменениями других документов, устранение выявленных в ходе предыдущих экспертиз муниципальной программы и ее изменений замечаний.

Председатель Контрольно-счетной комиссии Н. А. Кротова

Приложение №1 к Стандарту

«Проведение экспертизы проектов

муниципальных программ»

Примерная форма

Заключение по результатам финансово-экономической экспертизы проекта (наименование)

Дата

Вводная часть \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Содержательная часть \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Результаты финансово-экономической экспертизы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Выводы

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должностные лица И. О. Фамилия